|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 小组 | 问题 |  |
| 叶嘉瑶 | 1. 请问第二部分中的“课程设计思路”和第三部分中的“设计总思路”有何区别？ 2. 请说明（二）课程内容当中知识目标和能力目标的区别。 3. 请说明课程考核方式中具体考核占比。 | 格式：部分地方缩进字符不一致；  内容：课程基本理念阐述不够清晰；素质目标过于宽泛，没有针对性；考核方式不明确，没有列出具体考核占比。总体来说，内容较为丰富，对学生学情也做了必要的了解和分析，课程标准基本框架完整，但细节上仍需注意，如果每段话能够提取一个核心观点会让整体内容层次性更强。  80 |
| 黄靖妍 | 1.关于课程设计里的“实践教学设计思路”，你认为该门课程可以开展何种形式的实践教学？  2.在本门课的“内容与要求”当中是否有课程思政的体现，体现在什么地方呢？  3.请问该门课程的考核方式是怎样的？ | 格式：基本规范，但部分序号使用不当；，  内容：层次清晰，观点突出，注重对学生学情、课程教学的分析，各部分内容完整，但也存在一些隐性问题，例如教学内容未体现课程思政，缺少考核方式。  88 |
| 赵悦 | 1.关于“课程基本理念”里的成本管理的前瞻性如何理解？在教学当中是否有所体现？  2.请简要分享一下内容标准里学时占比最多的章节是如何进行教学设计的？  3.在教学评价中，各个评价项目应该占比多少？ | 格式：正确  内容：结构完整，内容丰富，思路清晰，语言表述流畅。  98 |
| 陈慧静 | 1.关于设计思路里提到的“实施校企合作”和本门课程有何具体关系？有没有在其他部分体现？  2.课程内容里，每一块基础知识后面标注的“内容要求”有何含义？  3.针对基础模块和拓展模块应该分别采取什么样的考核方式？ | 格式：基本规范，个别地方字体不规范；  内容：出现拼凑的痕迹；课程内容介绍太过简单，不能体现课程目标、教学内容、学时安排之间的关系；各个部分之间结构不够紧密。  82 |
| 吴美茵 | 1.请问该门课程的考核方式是怎样的？ | 格式：基本规范  内容：层次清晰，观点突出，  88 |
| 蔡沣柔 |  | 格式：规范  内容：各项内容丰富，结构完整，学时分配合理，评价方式完整。  98 |
| 何建瑶 |  | 格式：规范  内容：结构完整，内容丰富，课程实施部分撰写得尤为详细，但个别地方层次不是很清晰，例如：课程内容太过简略。  83 |
|  |  |  |

格式：10分

内容：每部分15分，共计60分。

查重：10分。

课程思政：10分

创新性：10分。